

八千代市まち・ひと・しごと創生総合戦略改訂箇所

1 計画期間の延長

	改訂前	改訂後
3P	平成 27 年度から平成 31 年度までの 5 か年	平成 27 年度から令和 2 年度までの 6 か年

2 重要業績評価指標 (KPI) の改訂

	改訂前	改訂後
8P	■保育園待機児童数 42 人 (平成 27 年 4 月 1 日) → 0 人 (平成 31 年 4 月 1 日)	■保育園待機児童数 42 人 (平成 27 年 4 月 1 日) → 0 人 (令和 3 年 4 月 1 日)
	■学童保育所待機児童数 173 人 (平成 27 年 4 月 1 日) → 0 人 (平成 31 年 4 月 1 日)	■学童保育所待機児童数 173 人 (平成 27 年 4 月 1 日) → 0 人 (令和 3 年 4 月 1 日)
	■子育てに関する市民満足度 49.1% (平成 27 年度) → 55% (平成 31 年度)	■子育てに関する市民満足度 49.1% (平成 27 年度) → 55% (令和 2 年度)
	■新川周辺の活性化に関する市民満足度 40.0% (平成 27 年度) → 44% (平成 31 年度)	■新川周辺の活性化に関する市民満足度 40.0% (平成 27 年度) → 50% (令和 2 年度)
	■市のイメージに関する市民満足度 65.5% (平成 27 年度) → 69% (平成 31 年度)	■市のイメージに関する市民満足度 65.5% (平成 27 年度) → 69% (令和 2 年度)
9P	■工業の年間商品販売額 21,579,621 万円 (平成 25 年度) → KEEP (平成 29 年度)	■工業の年間商品販売額 21,579,621 万円 (平成 25 年度) → KEEP (平成 30 年度)
	■就業率 (ひとり親家庭) 88.8% (平成 26 年度) → 92% (平成 31 年度)	■就業率 (ひとり親家庭) 88.8% (平成 26 年度) → 92% (令和 2 年度)

	改訂前	改訂後
9P	■医療に関する市民満足度 52.2% (平成 27 年度) → 60% (平成 31 年度)	■医療に関する市民満足度 52.2% (平成 27 年度) → 60% (令和 2 年度)
	■消防・救急に関する市民満足度 44.2% (平成 27 年度) → 50% (平成 31 年度)	■消防・救急に関する市民満足度 44.2% (平成 27 年度) → 50% (令和 2 年度)
	■災害に備えた対策に関する市民満足度 19.0% (平成 27 年度) → 33.9% (平成 31 年度)	■災害に備えた対策に関する市民満足度 19.0% (平成 27 年度) → 33.9% (令和 2 年度)
12P	■保育園待機児童数 42 人 (平成 27 年 4 月 1 日) → 0 人 (平成 31 年度末)	■保育園待機児童数 42 人 (平成 27 年 4 月 1 日) → 0 人 (令和 3 年 4 月 1 日)
	■学童保育所待機児童数 173 人 (平成 27 年 4 月 1 日) → 0 人 (平成 31 年度末)	■学童保育所待機児童数 173 人 (平成 27 年 4 月 1 日) → 0 人 (令和 3 年 4 月 1 日)
	■八千代市が子育てしやすいまちと感じている市民の割合 49.1% (平成 27 年度) → 55% (平成 31 年度末)	■八千代市が子育てしやすいまちと感じている市民の割合 49.1% (平成 27 年度) → 55% (令和 2 年度末)
	<input type="checkbox"/> 八千代市が活性化していると感じている市民の割合 22.3% (平成 27 年度) → 30% (平成 31 年度末)	<input type="checkbox"/> 八千代市が活性化していると感じている市民の割合 22.3% (平成 27 年度) → 30% (令和 2 年度末)
13P	<input type="checkbox"/> 合計特殊出生率 1.36 (平成 26 年) → UP (平成 31 年)	<input type="checkbox"/> 合計特殊出生率 1.36 (平成 26 年) → UP (令和 2 年)
14P	■新川周辺が活性化していると感じている市民の割合 40.0% (平成 27 年度) → 44% (平成 31 年度末)	■新川周辺が活性化していると感じている市民の割合 40.0% (平成 27 年度) → 50% (令和 2 年度末)
	■八千代市のイメージが良いと感じている市民の割合 65.5% (平成 27 年度) → 69% (平成 31 年度末)	■八千代市のイメージが良いと感じている市民の割合 65.5% (平成 27 年度) → 69% (令和 2 年度末)
	<input type="checkbox"/> 八千代市が活性化していると感じている市民の割合【再掲】 22.3% (平成 27 年度) → 30% (平成 31 年度末)	<input type="checkbox"/> 八千代市が活性化していると感じている市民の割合【再掲】 22.3% (平成 27 年度) → 30% (令和 2 年度末)

	改訂前	改訂後
15P	□市街地整備の誘導が適切に図られていると感じている市民の割合 23.7% (平成 27 年度) → 55% (平成 31 年度末)	□市街地整備の誘導が適切に図られていると感じている市民の割合 23.7% (平成 27 年度) → 55% (令和 2 年度末)
	□緑豊かなまちと感じている市民の割合 76.7% (平成 27 年度) → 82% (平成 31 年度末)	□緑豊かなまちと感じている市民の割合 76.7% (平成 27 年度) → 82% (令和 2 年度末)
	□子どもが心身ともに健やかに発育・発達していると感じている市民の割合 59.5% (平成 27 年度) → 70% (平成 31 年度末)	□子どもが心身ともに健やかに発育・発達していると感じている市民の割合 59.5% (平成 27 年度) → 70% (令和 2 年度末)
	□観光案内・賑わいセンターの利用客数 0 人 (平成 27 年度) → 14,400 人 (平成 31 年度末)	□観光案内・賑わいセンターの利用客数 0 人 (平成 27 年度) → 14,400 人 (令和 2 年度末)
	□まちづくり会社設立 0 社 (平成 27 年度) → 1 社 (平成 31 年度末)	□まちづくり会社設立 0 社 (平成 27 年度) → 1 社 (令和 2 年度末)
	□地域の人材登録件数 0 名 (平成 27 年度) → 20 名 (平成 31 年度)	□地域の人材登録件数 0 名 (平成 27 年度) → 20 名 (令和 2 年度)
16P	■工業の年間商品販売額 21,579,621 万円 (平成 25 年度) → KEEP (平成 29 年度)	■工業の年間商品販売額 21,579,621 万円 (平成 25 年度) → KEEP (平成 30 年度)
	■ひとり親家庭の就業率 88.8% (平成 26 年度) → 92% (平成 31 年度末)	■ひとり親家庭の就業率 88.8% (平成 26 年度) → 92% (令和 2 年度末)
	□認定農業者数 78 人 (平成 26 年度) → 93 人 (平成 31 年度末)	□認定農業者数 78 人 (平成 26 年度) → 93 人 (令和 2 年度末)
	□シルバー人材センター登録者数 600 人 (平成 26 年度末) → 800 人 (平成 31 年度末)	□シルバー人材センター登録者数 600 人 (平成 26 年度末) → 800 人 (令和 2 年度末)
17P	■地域医療体制が整っていると感じている市民の割合 52.2% (平成 27 年度) → 60% (平成 31 年度末)	■地域医療体制が整っていると感じている市民の割合 52.2% (平成 27 年度) → 60% (令和 2 年度末)

	改訂前	改訂後
17P	<p>■地域消防・救急体制が整っていると感じている市民の割合 44.2%（平成27年度） → 50%（平成31年度末）</p>	<p>■地域消防・救急体制が整っていると感じている市民の割合 44.2%（平成27年度） → 50%（令和2年度末）</p>
	<p>■災害に備えた対策が適切に行われていると感じている市民の割合 19.0%（平成27年度） → 33.9%（平成31年度末）</p>	<p>■災害に備えた対策が適切に行われていると感じている市民の割合 19.0%（平成27年度） → 33.9%（令和2年度末）</p>
	<p>□地域活動に積極的に参加していると考えられる人の割合 18.1%（平成27年度） → 50%（平成31年度末）</p>	<p>□地域活動に積極的に参加していると考えられる人の割合 18.1%（平成27年度） → 50%（令和2年度末）</p>
	<p>□公共交通不便地域における高齢者が移動しやすいと感じる割合 14.2%（平成27年度） → 23.5%（平成31年度末）</p>	<p>□公共交通不便地域における高齢者が移動しやすいと感じる人の割合 14.2%（平成27年度） → 23.5%（令和2年度末）</p>
	<p>□防災・生活情報が得やすくなったと感じる人の割合 28.2%（平成27年度） → 33.3%（平成31年度末）</p>	<p>□防災・生活情報が得やすくなったと感じる人の割合 28.2%（平成27年度） → 33.3%（令和2年度末）</p>
	<p>□住んでいる地域に犯罪が多いと感じている市民の割合 25.4%（平成27年度） → DOWN（平成31年度末）</p>	<p>□住んでいる地域に犯罪が多いと感じている市民の割合 25.4%（平成27年度） → DOWN（令和2年度末）</p>
	<p>□市街地整備の誘導が適切に図られていると感じている市民の割合【再掲】 23.7%（平成27年度） → 55%（平成31年度末）</p>	<p>□市街地整備の誘導が適切に図られていると感じている市民の割合【再掲】 23.7%（平成27年度） → 55%（令和2年度末）</p>